Avvocatura Distrettuale dello Stato

Venezia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA
Anno ... Tit. IV Cl. 1 Fasc. n.
Prot. 371402 8/9/2026
UOR CC DAF
Area legale, Transp. Privacy

avv. Antonella Daneluzzi

Segue nota 7.8.2026
All.2

A mezzo PEC

ufficio.affarilegali@pec.univr.it
All'Università degli Studi di Verona
Ufficio Affari Legali
VERONA

Oggetto: CT **130/20**/Dn – Università Verona / Petrie Duclou.

Si fa seguito alla nota 7.08 n.100029 ed ai successivi colloqui in via breve intercorsi anche con il legale dei ricorrenti, per evidenziare che controparte è disponibile ad accettare la proposta indicata nella nota a seguito ma chiede il riconoscimento, a titolo di TFR per la Duclou di euro 14.604,19 anziché 8.115,00 dal momento che tale importo era stato quantificato dall'Ateneo e riconosciuto nel corso del precedente giudizio, oltre ad un contributo spese legali per giudizio di appello non inferiore ad euro 15.000,00 oltre accessori di legge.

La Scrivente ritiene accettabile la soluzione, dal momento che l'importo del TFR è stato quantificato dall'Università (si allega estratto conteggio) e che la liquidazione delle spese legali comporta comunque margini di aleatorietà, e comunque la nota spese depositata che si allega, rientra nei parametri nomativi e potrebbe solo aumentare in caso di prosecuzione del giudizio.

Si esprime quindi parere favorevole alla definizione complessiva secondo quanto segue, fermo quanto già depositato in Corte.

Importo TFR Duclou 14.604,19 anziché 8.115,00

Importo "danno previdenziale"
Petrie 38.640,00 anziché 26.294,00
Duclou 51.382,00 anziché 48.262,00

...@pec.univr.it - 10/09/2026-1-400VE AL. 1.00/2020

Contributo spese legali per giudizio di appello 15.000,00 oltre accessori di legge.

Si rimane in attesa di immediato riscontro, attesa la prossima udienza al 10 settembre.

L'AVVOCATO INCARICATO
(Avv. Antonella Daneluzzi)

Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del firmatario ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. n. 39/1993

L' AVVOCATO DISTRETTUALE
(Avv. Stefano Maria Cerillo)

SM

Avvocatura Distrettuale dello Stato

-Venezia-

CT 130/2020/Dn

CORTE D'APPELLO DI VENEZIA

Sezione Lavoro

NOTA DEPOSITO PROPOSTA TRANSATTIVA DEFINITIVA

Per l'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI VERONA

Contro

PETRIE DAVID +1

E nei confronti di

ISTITUTO NAZIONALE DELLA PREVIDENZA SOCIALE

Il Patrocinio dell'Università premette di aver depositato, su invito della Corte, una proposta transattiva del seguente testuale tenore

Preso atto dell'invito della Corte a formalizzare una concreta proposta transattiva, il patrocinio dell'Università ritiene di poter sottoporre al Consiglio di Amministrazione ed al Collegio dei revisori una proposta basata sui seguenti criteri:

- *Le sentenze impugnate del Tribunale di Verona hanno ad oggetto le differenze retributive nel periodo non coperto dalla precedente sentenza 663/22 di cod. Corte ed hanno riconosciuto ai ricorrenti per tale periodo differenze retributive calcolate sul parametro del ricercatore confermato a tempo definito con classi e scatti, oltre a differenze TFR e danno previdenziale.*

- *L'Università ha interposto appello proponendo 5 motivi nei confronti della sentenza non definitiva che ha accertato le differenze retributive spettanti, due motivi di carattere pregiudiziale, inerenti il rigetto dell'eccezione di prescrizione e quella di giudicato*

(motivo poi quest'ultimo, rinunciato) un terzo motivo relativo non al parametro retributivo ma solo al calcolo delle differenze retributive dovute, effettuato senza tenere conto del blocco stipendiale, ed un motivo relativo al calcolo del cd "danno previdenziale"; infine, un motivo sul riconosciuto cumulo di rivalutazione ed interessi; la sentenza definitiva veniva impugnata avendo proceduto alla quantificazione dl TFR sulla base dei conteggi contestati.

- *Tenuto conto del fatto che, successivamente alla proposizione dell'appello passava in giudicato, in quanto non impugnata neanche da parte ricorrente, la precedente sentenza 663/22 di cod. Corte, l'Università ha ipotizzato la possibilità di una definizione transattiva basata sul riconoscimento (diversamente, ed, ad avviso dell'Ateneo, in modo più favorevole ai ricorrenti, rispetto al parametro adottato dalla sentenza impugnata, che comunque non aveva formato oggetto di gravame da parte dell'Università) delle differenze basate sul parametro del professore associato solo scatti, come da sentenza 663/22, ed in tal senso, per dare concreto seguito alla proposta transattiva* ***ha già erogato ai ricorrenti i seguenti importi*** *a titolo di differenze retributive, al lordo delle ritenute di legge, come da* ***cedolini già depositati*** *in causa.*

- *Petrie 49.071, 27 (effettuate ritenute INPS 4.534,63)*

- *Duclou 17.043,08 (effettuate ritenute INPS 1.575,44)*

Tenuto conto delle contestazioni in merito alla possibilità di effettuare tali ritenute a titolo contributivo, a mero fine transattivo, l'Ateneo è disponibile a restituire gli importi predetti (Petrie 4534, 63 e Duclou 1575,44)

Sulle differenze retributive andrà corrisposta la maggior somma fra interessi e rivalutazione

Sempre a titolo transattivo e con le riserve del caso, l'Università ritiene che a titolo di ricalcolo TFR alla stregua del parametro di cui sopra, possano essere corrisposti i seguenti importi differenziali rispetto a quanto già liquidato

Petrie 10.342,00

Duclou 8.115,00

Per il cd "danno previdenziale", pur in assenza di precisi parametri di riferimento in merito al trattamento pensionistico in godimento da parte dei ricorrenti, si ritiene di poter accettare, sempre in via transattiva, l'importo liquidato con la sentenza del Tribunale di Verona impugnata che è stato calcolato dal Tribunale sulla base dei conteggi di parte ricorrente, sulla base di un parametro retributivo che in sede di appello ora afferma essere più favorevole di quello di professore associato come ritenuto nella precedente sentenza di cod. Corte e così

Petrie 26.294,00

Duclou 48.262,00

OLTRE alle spese legali (già integralmente corrisposte) e di CTU come liquidate nelle sentenze di primo grado e contributo per giudizio di appello pari al 50% delle spese liquidate in primo grado"

Verificata la persistenza di una distanza fra la proposta come sopra formulata e quella depositata da controparte, i legali delle parti hanno tenuto ulteriori contatti al fine di trovare un punto di accordo.

A tale scopo, l'Università ritiene sottoponibile al Consiglio di Amministrazione la proposta di cui sopra con la modificazione dei seguenti importi:

Importo TFR Duclou 14.604,19 anziché 8.115,00

Importo "danno previdenziale"

Petrie 38.640,00 anziché 26.294,00

Duclou 51.382,00 anziché 48.262,00

Contributo spese legali per giudizio di appello 15.000,00 oltre accessori di legge

Venezia, settembre 2026

Antonella Daneluzzi
Avvocato dello Stato